








Caracterización de las ponencias premiadas del I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019

Characterization of the awarded papers of the I National Student Scientific Event of Gynecology and Obstetrics GINECOSS 2019

Rolando Torrecilla Venegas¹ , Abel Ernesto Luna-López¹  , Silvio Manuel Cruz-Hernández¹ , Ángela Elena Zúñiga-García¹ , Maday Martín-Pérez¹ , Lilisbeth de la Caridad Benítez-Rojas² 

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus. Cuba.

² Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas. Cuba.

 **Correo electrónico:** abeluna05@nauta.cu

Recibido: 8 de septiembre de 2020. **Aceptado:** 27 de octubre de 2020. **Publicado:** 30 de noviembre de 2020.

Resumen

Introducción: Estudiar la actividad científico-investigativa del pregrado de las ciencias médicas es de vital importancia para una labor investigativa de excelencia.

Objetivo: Caracterizar las ponencias premiadas de los estudiantes de las Ciencias Médicas en el I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal desde mayo de 2019 a junio de 2020, en la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus. El universo de estudio contempló los trabajos aceptados en el evento luego de un arbitraje profundo por parte del comité científico. La muestra estuvo constituida por los 32 trabajos premiados por el tribunal de los salones establecidos. Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional. Se aplicó estadística descriptiva, y se utilizó la frecuencia absoluta y relativa.

Resultados: La provincia más galardonada del evento fue Las Tunas con el 18,8 % (n=6), y la modalidad de presentación más representada fue Informe Final de Investigación con el 50 % (n=16) de las ponencias premiadas. La carrera de Medicina y los estudiantes de quinto año obtuvieron el 96,9 % (n=31) y 44,8 % (n=13) de los galardones. La especialidad de Cirugía General, la temática de investigación de Epidemiología, y la línea de investigación Oncología ginecológica, fueron las de mayor premiación con el 31 % (n=9), el 46,9 % (n=15) y el 31,3 % (n=10) de las ponencias, respectivamente.

Conclusiones: La provincia Las Tunas fue la que más premios obtuvo. Existió una pobre participación de estudiantes de Estomatología, Licenciatura en Enfermería y Tecnologías de la salud en el evento.

Palabras clave: Bibliometría; Autoría; Ginecología; Obstetricia; Producción Estudiantil; Ginecoss 2019.

Abstract

Introduction: Studying the scientific-investigative activity of the undergraduate of medical sciences is of vital importance for a research work of excellence.

Objective: To characterize the awarded papers of the students of Medical Sciences in the I National Student Scientific Event of Gynecology and Obstetrics GINECOSS 2019.

Methods: A descriptive cross-sectional study was carried out from May 2019 to June 2020, at the University of Medical Sciences of Sancti Spíritus. The universe of study contemplated works accepted in the event after an in-depth arbitration by the scientific committee. The sample consisted of the 32 works awarded by the court of the established rooms. An intentional non-probability sampling was used. Descriptive statistics were applied, and absolute and relative frequencies were used.

Results: The most awarded province of the event was Las Tunas with 18.8% (n = 6), and the most represented presentation modality was Final Research Report with 50% (n = 16) of the awarded papers. The Medicine career and fifth-year students obtained 96.9% (n = 31) and 44.8% (n = 13) of the awards. The specialty of General Surgery, the research topic of Epidemiology, and the Gynecological Oncology research line, were the ones with the highest awards with 31% (n = 9), 46.9% (n = 15) and 31, 3% (n = 10) of the presentations, respectively.

Conclusions: Las Tunas province was the one that obtained the most awards. There was a poor participation of students of Stomatology, Bachelor of Nursing and Health Technologies in the event.

Keywords: Bibliometrics; Authorship; Gynecology; Obstetrics; Student Production; Ginecoss 2019.

Introducción

Grandes aportes a la historia de la Medicina se han dado por estudiantes de las ciencias médicas, en virtud a su vinculación con la investigación. Por ejemplo, Murice Raynaud, describió en su tesis de grado un fenómeno al que refirió como síncope local, lo que se conoce actualmente como «fenómeno de Raynaud». De igual modo, Paul Langerhans, alumno de Rudolph Virchow, descubrió los islotes pancreáticos que llevan su nombre en su publicación *Contributions to the microscopic anatomy of the pancreas*.¹

Durante la etapa universitaria, realizar investigaciones científicas permite desarrollar el pensamiento crítico, adquirir habilidades de búsqueda de la información, así como analizar y aplicar la toma de decisiones basada en la evidencia al momento de diagnosticar y planificar los tratamientos de los pacientes. La actividad científico-investigativa constituye entonces una forma importante de preparar a los futuros profesionales en métodos investigativos, promueve la formación de valores y encauza sus inquietudes científicas.¹

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), la Universidad es el lugar donde se desarrolla la investigación científica y se realiza la transferencia del conocimiento.²

Una adecuada formación de la cultura investigativa en pregrado contribuiría a solucionar los problemas que se detectan en el posgrado, donde los eventos científicos juegan un papel fundamental. Crear nuevos espacios de intercambio investigativo, como jornadas y eventos, garantizan un profesional más competente y mejor preparado científicamente, ya que le permitirá exponer sus habilidades investigativas y aprender a través del desarrollo de otros el arte de la ciencia.

Basados en esta premisa en la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus, Facultad de Ciencias Médicas Dr. «Faustino Pérez Hernández» se realizó el I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019, donde se reunieron estudiantes de las Universidades de Ciencias Médicas de 13 provincias del país (además de las premiadas se incluyen las de La Habana, Camagüey y Cienfuegos) para exponer los resultados de investigaciones relacionadas a la Ginecología y Obstetricia y salud materno-infantil en general.

Las prioridades de la ciencia, la tecnología y la innovación están nacionalmente establecidas; se corresponden con las proyecciones estratégicas, en consonancia con la política económica y social del país, y tienen en cuenta los requerimientos del desarrollo sostenible y las tendencias mundiales del desarrollo científico y tecnológico.³

Por estas razones, propiciar un evento de Ginecología y Obstetricia y promover el desarrollo de estudiantes y profesionales, responde al Programa de Atención Materno Infantil, y propone encauzar investigaciones al respecto y resolver los problemas de salud existentes.

Barbón-Pérez y colaboradores⁴ refieren que es necesario el estudio y evaluación de la actividad científica estudiantil. Los premiados en eventos estudiantiles son un grupo que resulta atractivo a la hora de realizar una evaluación de este proceso.

Se hace necesario caracterizar la investigación científica estudiantil desde la visión de los eventos nacionales y las ponencias que resultan premiadas en el contexto actual de la ciencia estudiantil espiritana y cubana. Las razones antes expuestas motivaron la realización de la presente investigación con vistas a la identificación de debilidades e incrementar las fortalezas investigativas para un alto desarrollo científico-investigativo en el estudiante de las ciencias médicas. El objetivo de esta investigación fue caracterizar las ponencias premiadas de los estudiantes de las Ciencias Médicas en el I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019.

Métodos

Se realizó un estudio descriptivo de corte transversal en la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus desde mayo de 2019 a junio de 2020, con el objetivo de caracterizar las ponencias premiadas en el I

Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019. El universo de estudio estuvo constituido por los 297 trabajos aceptados en dicho evento. La muestra estuvo constituida por los trabajos premiados en cada salón (n=32). Se aplicó un muestreo no probabilístico intencional y se realizó una base de datos elaborada con los trabajos premiados por medio del paquete Excel de Microsoft Office 2016.

Se estudió la variable de la provincia de origen de la ponencia premiada (las 15 provincias del país y el municipio especial Isla de la Juventud). Se tuvieron en cuenta las modalidades de presentación de los trabajos: Revisión Bibliográfica (RB), Informe Final de Investigación (IF), Presentación de Casos (PC) y Productos Terminados (PT). También se tomó en cuenta el premio obtenido: Relevante, Destacado o Mención. Se identificó además la carrera a la que pertenecía el autor principal (Medicina, Estomatología, Licenciatura en Enfermería o Tecnologías de la Salud); la especialidad de la ayudantía se declaró en el trabajo, y en el caso de las especialidades que solo tuvieran uno o dos trabajos se agruparon en la categoría Otras. También se tuvo en cuenta el área de estudio de la investigación: Epidemiología (E), Diagnóstico y tratamiento (DT), Prevención (P), Casos Raros (CR) y Cienciometría (CM), en dependencia de la categoría que fueron definidas en la convocatoria. Otra variable estudiada fue la línea investigativa a la que respondía la investigación. Se aplicó la estadística descriptiva y se utilizaron la frecuencia absoluta y relativa; los resultados fueron mostrados en tablas.

Resultados

La provincia más galardonada del evento fue Las Tunas, con el 18,8 % (n=6) de las ponencias premiadas, seguida por Ciego de Ávila con el 15,6 % (n=5). La modalidad de presentación más representada fue Informe Final de Investigación con el 50 % (n=16) de las ponencias, seguida de Revisión Bibliográfica con el 25 % (n=8). (**Tabla 1**)

La mayor cantidad de premios la obtuvo la carrera de Medicina, con un total de 31 (96,9 %), seguida de Estomatología con 1 premio (3,1 %). No existieron premios de estudiantes de las carreras Licenciatura en Enfermería y Tecnologías de la Salud.

Los estudiantes de quinto año fueron los más laureados con 13 premios (44,8 %), seguidos de los de segundo con 6 (20,7 %). La mayor representación por ayudantías la tuvo quinto año.

La especialidad de ayudantía más representada en los estudiantes galardonados fue Cirugía General con el 31 % de las ponencias (n=9), seguida de Otras especialidades (Fisiología, Medicina Intensiva, Nefrología, Oncología y Cirugía Maxilofacial) con 5 (17,2 %) premios, y de Medicina Interna y los estudiantes sin ayudantía con 4, lo que representó el 13,8 % en cada una. Dentro de Cirugía General el quinto año fue el más representado. (**Tabla 2**)

La temática de investigación de mayor premiación fue Epidemiología, con el 46,9 % (n=15) de las ponencias, seguido de Casos Raros con 6 premios (18,8 %). Predominaron los premios para la línea de investigación Oncología ginecológica para el 31,3 % (n=10).

Dentro de Epidemiología, la línea más galardonada fue Enfermedad Hipertensiva Gestacional con 4 premios, en Casos Raros fue Oncología Ginecológica con 3. También destacó Oncología ginecológica con 3 ponencias premiadas dentro de Diagnóstico y Tratamiento, y en Prevención, la línea Bioética fue la más premiada con 2. (Tabla 3)

Tabla 1. Distribución de las ponencias premiadas por provincia, modalidad de participación y distinción obtenida.

Premio	Provincia																		Total			
	LT		CA		PR		GR		SC		Ho		VC		SS		MZ		GT		No.	%
Revisión bibliográfica																						
Relevante	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	9,4	
Destacado	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,3	
Mención	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	9,4	
Subtotal	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	8	25,0
	4	50	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	0	0	1	12,5	1	12,5	1	12,5		
Informe Final de Investigación																						
Relevante	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	18,8	
Destacado	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15,6	
Mención	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15,6	
Subtotal	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	16	50,0
	2	12,5	4	25	2	12,5	1	6,25	3	18,8	2	12,5	2	12,5	0	0	0	0	0	0		
Presentación de Caso																						
Relevante	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,3	
Destacado	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6,3	
Mención	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	6,3	
Subtotal	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	6	18,8
	0	0	1	16,7	2	33,3	1	16,7	0	0	1	16,7	0	0	1	16,7	0	0	0	0		
Producto Terminado																						
Relevante	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,1	
Destacado	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3,1	
Subtotal	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	2	6,3
	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total	6	18,8	5	15,6	4	13	4	12,5	4	12,5	3	9,4	2	6,3	2	6,3	1	3,1	1	3,1	32	100
(LT: Las Tunas, CA: Ciego de Ávila, PR: Pinar del Río, GR: Granma, SC: Santiago de Cuba, Ho: Holguín, VC: Villa Clara, SS: Sancti Spíritus, MZ: Matanzas, GT: Guantánamo)																						

Discusión

La provincia más galardonada fue Las Tunas pues obtuvo la mayor cantidad de premios Relevantes. Esta provincia ha demostrado un alto nivel investigativo en diversos eventos científicos, tal es el caso del VI Festival Nacional de la Clase realizado en la Universidad Central de Las Villas en el año 2019, donde se mostró como el primer lugar en la emulación científica. Esto coincide con otro estudio donde la provincia con mayor participación también fue Las Tunas.⁵

Dentro de las modalidades de presentación de las ponencias premiadas, el Informe Final de Investigación fue la más recurrente, esto se debe a que predominaron los estudiantes del tercer al sexto año, para quienes los informes de investigación constituye un requisito para su presentación en las distintas jornadas científicas estudiantiles.

Casi la totalidad de las ponencias galardonadas correspondieron a estudiantes de la carrera de Medicina, resultado que puede deberse a la enorme matrícula existente en el país,⁶ y a su mayor permanencia en los Centros de Educación Superior al graduarse en el sexto año y a la temática del evento.

La carrera de Estomatología solo obtuvo un galardón, y las de Licenciatura en Enfermería y Tecnologías de la Salud ninguno. Benítez-Rojas LC y colaboradores⁵ expusieron resultados similares a los de esta investigación en su estudio *Producción científica estudiantil a través del II Evento Científico Estudiantil Nacional de Oncohematología*, donde estas carreras tuvieron muy poca participación o ninguna. Lo anterior se justifica por la reducida matrícula de estos estudiantes, y en caso de los estudiantes de Estomatología, a que no relacionan su campo de estudio o trabajo con la temática del evento. Este es un criterio equivocado dada la importancia de la salud bucal en la embarazada y el niño menor de un año (grupos priorizados en el Programa Nacional de Atención Estomatológica Integral),⁷ y la gran cantidad de enfermedades y alteraciones del complejo bucal que surgen en el embarazo.

Estas especialidades son importantes en el desarrollo de la práctica ginecológica y materno-infantil, de manera que constituye una necesidad estimular su participación en eventos y trazar estrategias para aumentar la calidad de sus ponencias.

El año académico que cursa el estudiante es un indicador indirecto de su evolución al transitar por el pregrado.⁸ A pesar de que se plantea que el interés investigativo del estudiante disminuye a medida que cursa los ciclos o años más avanzados,⁹ debido a la carga académica al final de la formación en pregrado, así como la mayor cantidad de horas en hospitales y en la educación en el trabajo como parte de su formación clínica, en el presente estudio más de la mitad de las premiaciones correspondieron a estudiantes de quinto y sexto año, resultados que coinciden con el estudio de Nel D y colaboradores.¹⁰

Al transitar por la Educación Médica Superior, recibir diferentes cursos relacionados con la Metodología de la investigación y pertenecer al Movimiento de Alumnos Ayudantes «Frank País García», dentro del cual la participación científica en la Jornada Científica Estudiantil como evento base a realizarse todos los años en las Universidades del país es uno de los requisitos fundamentales,^{8, 11} hace que el estudiante de cursos superiores sea totalmente capaz de lograr una investigación de calidad, lo cual posiblemente explique los resultados obtenidos en el estudio.

Para los estudiantes que ingresan a las Universidades de Ciencias Médicas, vincularse a la actividad científica-investigativa resulta una dificultad, puesto que se necesita una preparación y conocimientos

metodológico-investigativos que no se adquieren en la enseñanza preuniversitaria. Se precisa que el estudiante de años iniciales se vincule a los respectivos Grupos Científicos Estudiantiles de cada universidad, se asocie a estudiantes de años superiores, y se le brinden cursos de Metodología de la Investigación; estas propuestas lograran incentivar la participación estudiantil de todos los años académicos en estos eventos y ayudarán en su preparación para lograr excelentes resultados.

La ayudantía más representada fue Cirugía General. Esta disciplina médica está orientada a la acción que implica la manipulación mecánica de las estructuras anatómicas de un ser humano con fines médicos. Es una parte fundamental de todo sistema de salud ya que puede tener un impacto positivo y significativo en el desempeño de la práctica médica, en estrecha relación con la práctica ginecobstétrica.¹²

Cerca de una décima parte de las investigaciones laureadas se correspondieron a la especialidad de ayudantía de Ginecobstetricia, lo que llama la atención puesto que fue la de mayor relación con la temática del evento. Lo anterior coincide con el estudio realizado en otro evento que tributaba a la Oncología, donde la participación de estos estudiantes fue muy reducida, a pesar de ser las temáticas principales.⁵

Tabla 2. Especialidad de la ayudantía del autor principal de la ponencia premiada por año académico.

Especialidad de la ayudantía del autor principal	Año Académico ^a										Total	
	2		3		4		5		6		No.	%
Cirugía General	3		1		1		3		1		9	31
Medicina interna	2		0		0		2		0		4	13,8
Cardiología	0		1		0		1		0		2	6,9
Urología	0		1		0		1		0		2	6,9
Ginecobstetricia	0		0		0		2		1		3	10,3
Otras ^b	1		0		0		3		1		5	17,2
Sin ayudantía	0		0		2		1		1		4	13,8
Total	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	29	100
	6	20,7	3	10,3	3	10,3	13	44,8	4	13,8		

^a Se excluyeron las ponencias premiadas de los estudiantes de primer año (3), ya que estos no pertenecen al Movimiento de Alumnos Ayudantes Frank País García.

^b En la categoría Otras se incluyó la ayudantía de la especialidad de Cirugía Maxilofacial, correspondiente a un estudiante de quinto año de la carrera de Estomatología.

La línea más premiada fue Oncología Ginecológica, esto puede deberse a que el cáncer tiene alto impacto en la sociedad cubana y en la mujer, lo cual puede tener diversas implicaciones; en el 2018, por citar un ejemplo, el cáncer de mama tuvo una tasa de 28,2 por cada 100 000 habitantes.⁶

Sin embargo, la enfermedad hipertensiva gestacional tuvo pocas ponencias premiadas, a pesar de que las enfermedades cardiovasculares son la primera causa de muerte en Cuba y los trastornos hipertensivos durante el embarazo son complicaciones muy frecuentes consideradas causa importante de morbilidad y mortalidad materna y fetal a nivel mundial.^{6,13}

Existió un premio a la temática Cienciometría, algo interesante ya que esta permite acceder al estudio y estado de las ciencias a través de un proceso de identificación de los datos reflejados en las publicaciones; su alcance es multidisciplinario y permite realizar distintos análisis cuali-cuantitativos de los documentos emitidos, identificación de los autores, sus relaciones y tendencias. Este tipo de estudio adquiere cada vez mayor relevancia para la comunidad científica por sus valiosos aportes al conocimiento del estado de un área o de un tema de investigación.¹⁴

Cerca de la mitad de los galardones fueron dedicados a la Epidemiología, a pesar de ser la prevención una de las bases de la medicina moderna, con un papel fundamental para lograr un óptimo estado de salud. Está claro entonces que deben trazarse estrategias para mejorar la producción estudiantil sobre aspectos de promoción de salud y prevención de enfermedades en la práctica ginecobstétrica.

Tabla 3. Temática de investigación de las ponencias premiadas y línea investigativa a la que responden.

Línea de investigación	Temática de investigación										Total	
	E		CR		DT		P		CM		No.	%
Oncología ginecológica	3		3		3		1		0		10	31,3
Enfermedad hipertensiva gestacional	4		0		0		0		0		4	12,5
Neonatología y ginecología infantojuvenil	1		0		1		1		1		4	12,5
Gestorragias, parto y cirugía ginecológica	2		1		0		0		0		3	9,4
Infertilidad	2		0		1		0		0		3	9,4
Otras enfermedades en el embarazo	2		1		0		0		0		3	9,4
Bioética	0		0		0		2		0		2	6,3
Medicina legal	1		0		0		0		0		1	3,1
Embarazo ectópico	0		1		0		0		0		1	3,1
Lactancia materna	0		0		0		1		0		1	3,1
Total	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	32	100
	15	46,9	6	18,8	5	15,6	5	15,6	1	3,1		

(E: Epidemiología, CR: Casos Raros, DT: Diagnóstico y tratamiento, P: Prevención, CM: Cienciometría)

Difundir los resultados de un determinado trabajo investigativo es quizás uno de los deberes básicos de cualquier persona dedicada a la tarea de crear, transmitir, contrastar y validar el conocimiento.¹⁵

En Cuba, el desarrollo de la investigación científica desde la vida estudiantil universitaria es una temática de interés para la comunidad científica, y constituye una política de estado. Las universidades como instituciones desarrolladoras de ciencia, juegan un papel protagónico en la formación de habilidades científicas e investigativas en los estudiantes.¹⁶ La realización de eventos científicos estudiantiles es una de las características distintivas de las ciencias médicas, es la forma en que cimienta a sus futuros investigadores para garantizar a largo plazo la investigación científico-médica, de ahí su importancia.

Conclusiones

Obtuvieron premios 10 universidades de ciencias médicas del país, la provincia que más premios obtuvo fue Las Tunas. Existió poca participación de estudiantes de Estomatología, Licenciatura en Enfermería y Tecnologías de la salud. El quinto año de la carrera de Medicina fue el más premiado. La ayudantía más representada fue Cirugía General; destacan los pocos premios de estudiantes pertenecientes a la especialidad de Ginecología y Obstetricia.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de autoría

RTV: conceptualización de la investigación y redacción del manuscrito.

AELL: conceptualización de la investigación y aporte del material de estudio.

SMCH: conceptualización de la investigación y aporte del material de estudio.

AEZG y MMP: Revisión crítica del manuscrito y análisis estadístico.

LCBR: conceptualización de la investigación y redacción del borrador original.

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo del artículo.

Referencias bibliográficas

1. Ortega-Loubon C, Zúñiga-Cisneros J, Yau A, Castro F, Barría-Castro JM, Lalyre A, et. al. Producción científica de los estudiantes de medicina de la Universidad de Panamá. Archivos de Medicina [Internet]. 2013 [citado 2020 Jun 06]; 9(3:2):[aprox. 9 p.]. Disponible en: <https://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/produccioncientifica-de-losestudiantes-demedicina-de-launiversidad-depanam.php?aid=621>
2. Castro-Rodríguez Y. Estrategias para aumentar la producción científica desde el pregrado. 16 de Abril [Internet]. 2018 [citado 2020 Jun 06]; 57(269):[aprox. 1 p.]. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/685
3. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente Resolución N° 44/2012. Disponible en: http://www.sinforcit.sld.cu/docs/pc/ccce/resoluciones/Resol44_2012CITMA.pdf

4. Barbón-Pérez OG, Cepeda-Astudillo L. Actores y espacios reales para el avance de la investigación estudiantil. Edumed [Internet]. 2017 [citado 2020 Jun 06]; 18(3):[aprox. 1 p.]. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-pdf-S1575181316301620>
5. Benítez-Rojas LdIC, Nieves-Cuadrado JC, Rodríguez-González N, Benítez-Rojas AR, Rojas-Pérez SdIC. Producción científica estudiantil a través del II Evento Científico Estudiantil Nacional de Oncohematología ONCOFORUM 2019. Revista EsTuSalud [Internet]. 2019 [citado 2020 Jun 06]; 1. Disponible en: <http://revistaestudiantil.ltu.sld.cu/index.php/revestudiantil/article/view/24>
6. Ministerio de Salud Pública. Anuario Estadístico de Salud 2019. La Habana: Dirección Nacional de Registros Médicos y Estadísticas de Salud. 2020. Disponible en: <https://files.sld.cu/bvscuba/files/2020/05/Anuario-Electr%C3%B3nico-Espa%C3%B1ol-2019-ed-2020.pdf>
7. Colectivo de autores. Programa Nacional de Atención Estomatológica Integral. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2017.
8. Linares-Cánovas LP, Lazo-Herrera LA, Vitón-Castillo AA. Descripción de la producción científica estudiantil de las ciencias médicas en Pinar del Río. 2010-2018. Ponencia en: Morfovirtual 2018. Disponible en: <http://www.morfovirtual2018.sld.cu/index.php/morfovirtual/2018/paper/viewPaper/133/251>
9. Alarco JJ, Changllo-Calle J, Cahuana-Salazar M. Investigación en pregrado: interés según sexo y ciclo académico. Educ Med. [Internet]. 2016 [citado 2020 Jun 06]; 18(1):[aprox. 6 p.]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.04.004>
10. Nel D, Burman RJ, Hoffman R, Randera-Rees S. The attitudes of medical students to research. S Afr Med J. [Internet]. 2014 [citado 2020 Jun 06]; 104(1):[aprox. 4 p.]. Disponible en: <https://www.ajol.info/index.php/samj/article/view/99845>
11. Herrera-Hernández YDP, Serra-Toledo R, González-de-los-Reyes R, Alfonso-Pérez I. Gestión de la investigación científica a través de la jornada científica estudiantil del Departamento de Física. Lat. Am. J. Phys. Educ. [Internet]. 2016 Sep [citado 2020 Jun 06]; 10(3):[aprox.4 p.]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6001923.pdf>
12. Porras-Hernández JD. Enseñanza y aprendizaje de la cirugía. Inv Ed Med. [Internet]. 2016 [citado 2020 Jun 06]; 5(20):[aprox. 6 p.]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.05.008>
13. Bryce-Moncloa A, Alegria-Valdivia E, Valenzuela-Rodriguez Gn LArrauri-Vigna CA, Urquiaga-Calderon J, San-Martin-San-Martin MG. Hipertension en el embarazo. Rev Peru Ginecol Obstet. [Internet]. 2018 [citado 2020 Jun 06]; 64(2):[aprox. 5 p.]. Disponible en: <https://doi.org/10.31403/rpgo.v64i2077>
14. Martínez-Brito I, Soto-Cantero L, Rivero-Llops ML, Alemán-Estévez G, García-Martínez A, Almeida-Bravo RY. La necesidad de tratamiento ortodóncico desde un perfil bibliométrico. Rev Cubana Estomatol [Internet]. 2017 [citado 2020 Jun 06]; 53(4): [aprox. 5 p.]. Disponible en: <http://www.revestomatologia.sld.cu/index.php/est/article/view/830>

15. Corrales-Reyes IE, Rodriguez-Garcia MdJ, Reyes-Perez JJ, Garcia-Raga M. Limitantes de la producción científica estudiantil. Educ Med. [Internet]. 2017 [citado 2020 Jun 06]; 18(3):[aprox. 3 p.]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.005>
16. Luna-López AE. SPIMED, defendiendo la ciencia joven. SPIMED [Internet]. 2020 [citado 2020 Jun 06]; 1(1):e1. Disponible en: <http://revspimed.sld.cu/index.php/spimed/article/view/1>



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento No Comercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

