



Caracterización de la participación de estudiantes tuneros de la salud en el OncoFórum 2021

Characterization of health students participation in the OncoFórum 2021 event, Las Tunas.

Eduardo Adiel Landrove-Escalona¹  , Eduardo Antonio Hernández-González² 
,Alejandro Palomino-Cabrera³ , Déborah Mitjans-Hernández² , Daniela Avila-Díaz² ,
Annier Jesús Fajardo-Quesada⁴ , Sonia Gómez-Lavernia¹ 

¹Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas. Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta”. Las Tunas. Cuba.

²Universidad de Ciencias Médicas de Pinar del Río. Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Ernesto Che Guevara de la Serna”. Pinar del Río. Cuba.

³Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas de Artemisa. Filial de Ciencias Médicas “Manuel Piti Fajardo” de San Cristóbal. Artemisa. Cuba.

⁴Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Facultad de Ciencias Médicas “Celia Sánchez Manduley”. Granma, Cuba.

Correo electrónico: eduarditolandrive2001@gmail.com

Resumen

Introducción: La publicación de los resultados del evento OncoFórum 2021 mostró que los estudiantes de la salud de Las Tunas necesitan examinar a fondo la problemática de la producción científica para determinar debilidades y fortalezas. **Objetivo:** Caracterizar la participación de estudiantes tuneros en el OncoFórum 2021. **Métodos:** Se realizó un estudio bibliométrico, descriptivo y transversal, de los trabajos de estudiantes tuneros de



la salud aceptados en el evento OncoFórum 2021, celebrado en agosto de 2021. El universo lo constituyeron los 37 trabajos presentados. Se evaluaron variables relacionadas con los autores, la investigación y el documento escrito. **Resultados:** Se encontró el predominio de los artículos de revisión (56,76 %) con el tipo de investigación de diagnóstico y tratamiento (45,95 %), sobresalieron los trabajos firmados por tres autores (56,25 %). El 67,86 % tuvo como primer autor a una fémina. Prevalcieron los estudios de cáncer de forma general (10). En los informes se emplearon un total de 791 referencias bibliográficas, 491 en los trabajos originales, sin alcanzar niveles de actualización apropiados. El mayor número de referencias empleadas fue en idioma español (546). **Conclusiones:** Los trabajos aceptados para publicar fueron pocos, con ausencia de la ayudantía en oncología. Los autores masculinos y los artículos de revisión sobre diagnóstico y tratamiento del cáncer, con un enfoque general, caracterizaron la participación de los estudiantes tuneros en el OncoFórum 2021.

Palabras clave: Estudiantes; Investigación; Neoplasias; Oncología; Terapéutica; Diagnóstico.

Abstract

Introduction: The publication of the results of the OncoFórum 2021 event showed that health students in Las Tunas need to thoroughly examine the problem of scientific production to determine weaknesses and strengths. **Objective:** To characterize the health students participation in the OncoFórum 2021, Las Tunas. **Methods:** A bibliometric, descriptive and cross-sectional study of the works of health students from Las Tunas accepted at the OncoFórum 2021 event, held in August 2021, was carried out. The universe was composed of the 37 works were presented. Variables related to the authors, the research and the written document, were evaluated. **Results:** Review articles (56.76%) with the type of diagnosis and treatment research (45.95%) prevailed, papers signed by three authors (56.25%) stood out. 67.86% of papers had a female as the first author. Cancer studies prevailed (10). A total of 791 bibliographic references were used in the reports, 491 in the original works, without reaching appropriate updating levels. The largest number of references used was in Spanish (546). **Conclusions:** The papers accepted for publication were few, with the absence of the assistantship in oncology.



Male authors and review articles on cancer diagnosis and treatment, with a general approach, characterized the participation of students from Las Tunas in OncoFórum 2021.

Keywords: Students; Research; Neoplasms; Oncology; Therapy; Diagnosis.

Introducción

La investigación en ciencias médicas constituye una actividad importante en el desarrollo y progreso de la universidad médica moderna, ⁽¹⁾ y es además un pilar en la búsqueda de soluciones para problemas que afectan a la sociedad, y uno de sus principales objetivos es la divulgación de sus resultados a través de los eventos científicos estudiantiles. ⁽²⁾

En muchas ocasiones, las investigaciones estudiantiles que llegan a eventos científicos nunca llegan a publicarse, incluso luego que el estudiante ha competido y ganado a diferentes niveles, ⁽³⁾ lo que no es solo desfavorable para los estudiantes. Mientras mayor sea el número de publicaciones que se logren, mayor será la calidad científica y metodológica con que el evento se logró desarrollar.

La III Edición del Evento Nacional sobre Enfermedades Oncológicas y Hematológicas "OncoFórum Las Tunas 2021" se concibió de forma virtual desde La Universidad de Ciencias Médicas de Las Tunas, entre sus principales objetivos se encuentra el de agrupar a los estudiantes universitarios de las ciencias médicas para potenciar el desarrollo de las más relevantes investigaciones oncohematológicas y la publicación de sus resultados científicos, que contribuyen , ⁽⁴⁾ mediante el intercambio comunicativo y la búsqueda constante de información, a la concientización, prevención, detección temprana y control de estas enfermedades. ⁽⁵⁾ Contó con una totalidad de 157 investigaciones y con la participación de 13 provincias y del municipio especial Isla de la Juventud. ⁽⁶⁾

Tras la publicación de los trabajos presentados al evento OncoFórum 2021 ⁽⁷⁾ se describieron aspectos poco favorables de la producción científica particularmente en estudiantes tuneros de la salud; por lo que se hace necesario examinar a fondo la problemática en aras de encontrar debilidades y fortalezas que permitan mejorar la calidad de los trabajos científicos elaborados, así como asegurar una futura generación



de investigadores por ello se realiza la presente investigación, con el objetivo de caracterizar su participación en el OncoFórum 2021.

Métodos

Se realizó un estudio bibliométrico, descriptivo y transversal, de los trabajos del II Evento Científico Estudiantil de Oncología y Hematología, OncoFórum 2021, celebrado durante el mes de agosto de 2021.

El universo de estudio lo constituyeron los 37 trabajos presentados por los estudiantes tuneros. Para obtener la información se accedió a la base de datos confeccionada para el evento, revisándose cada trabajo. Se estudiaron las variables: provincias de los autores, tipología del trabajo (revisión, original, presentación de caso), tipo de investigación médica (Epidemiología, Diagnóstico y tratamiento, Prevención de salud), ayudantía, localización del cáncer en estudio, número de autores por artículo (el número máximo para el evento estaba establecido en seis), sexo de los autores, número total de referencias bibliográficas, nivel de actualización e idioma de las referencias.

Para el cálculo de la obsolescencia de las referencias se empleó el índice de Price (IP), que se basa en el número de referencias de los cinco años previos a la confección del informe del trabajo, sobre el número total de referencias.

Los datos obtenidos fueron almacenados en una carpeta o base de datos confeccionada al efecto y procesados mediante el paquete estadístico SPSS 21.0. Los datos fueron resumidos mediante frecuencias absolutas y relativas y valores porcentuales y cuadros.

Resultados

De los 37 manuscritos presentados solo se encuentran publicados hasta la fecha 5 (13,51 %). Se encontró predominio de artículos de revisión (56,76 %), el tipo de investigación médica que predominó fue de diagnóstico y tratamiento (45,95 %).

Tabla 1. Trabajos presentados de acuerdo a su tipología y tipo de investigación médica.

Tipología	Tipo de investigación médica					
	Epidemiología	Diagnóstico y tratamiento	Prevención de salud	Otro	Total	%
Revisión	2	10	4	5	21	56,76
Original	6	2	2	0	10	27,02
Presentación de caso	1	5	0	0	6	16,22
Total	9	17	6	5	37	100

Fuente: Fichero de datos

Se reportaron 107 autores tuneros, con predominio de la autoría múltiple donde el 56,25 % de los trabajos estaban firmados por tres autores, el 33,64 % por mujeres y el 66,36 % por hombres, mientras que el 67,86 % de los primeros autores eran mujeres.

Tabla 2. Algunas características de los autores.

Variables	Escala	Frecuencia
Sexo de los autores	Masculino	71
	Femenino	36
Cantidad de autores	1	4
	2	7
	3	18
	4	6
	5	1

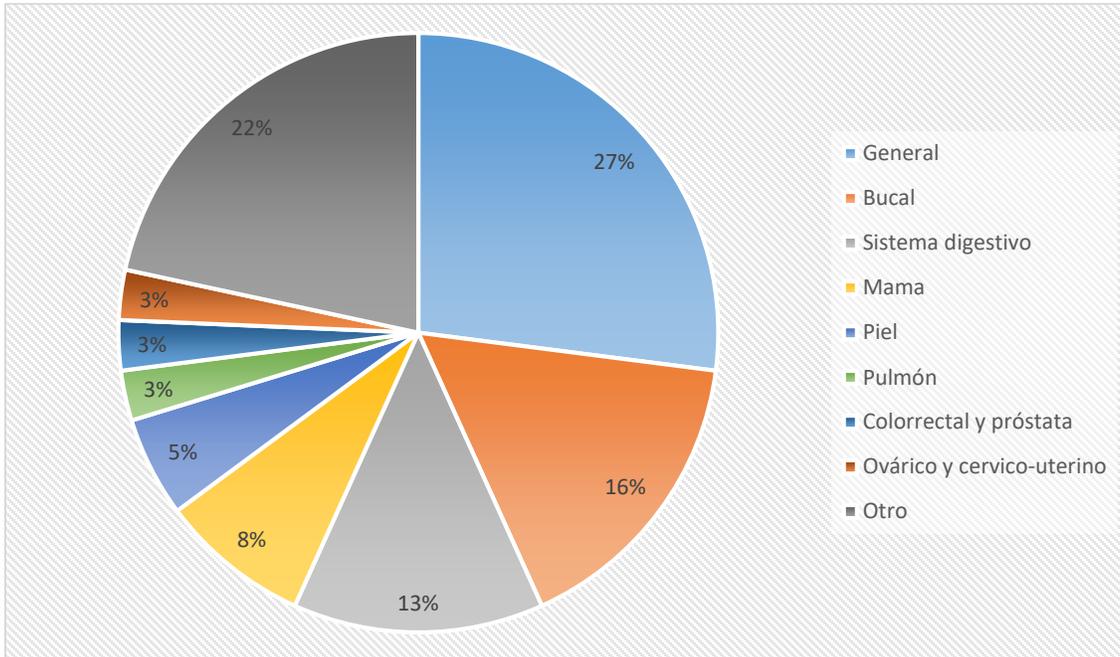


	6	1
--	---	---

Fuente: Fichero de datos

Predominaron los trabajos con estudios de cáncer de forma general (27,00 %)

Gráfico 1. Localización del cáncer referido en los trabajos,



Fuente: Fichero de datos

El 48,6 % de los estudiantes no tenía ayudantía, aunque se observa que la cirugía general fue la de mayor representación.

Tabla 3. Ayudantía de los autores principales de los trabajos

Ayudantía	Frecuencia	Porcentaje
Cirugía General	5	13,5
Ginecología y Obstetricia	2	5,4
Inmunología	2	5,4

Neurocirugía	2	5,4
Cardiología	1	2,7
Cirugía Maxilofacial	1	2,7
EGI	1	2,7
Fisiología	1	2,7
Medicina Interna	1	2,7
Neurología	1	2,7
Oftalmología	1	2,7
Pediatría	1	2,7
No tiene	18	48,6
Total	37	100,0

Fuente: Fichero de datos

Se emplearon 791 referencias, con una cantidad aproximada de 21 referencias por artículo, concentradas mayormente en los artículos originales (491). El IP se encontró entre 0,60 (presentación de caso) y 0,15 (artículo original). El mayor número de referencias empleadas fue en idioma español (546 vs 223) (tabla 4).

Tabla 4. Algunas características de las referencias

Tipología	Cantidad de referencias	Actualizadas	Índice de Price	Referencias en español	Referencias en inglés
Original	491	73	0,15	314	180

Revisión	227	133	0,59	172	30
Presentación de caso	73	44	0,60	60	13
Total	791	250	0,32	546	223

Fuente: Fichero de datos

Discusión

Bendezú-Quispe y colaboradores ⁽⁸⁾ alegan que después de la realización del Congreso peruano de obstetricia y ginecología existe una baja publicación de los trabajos presentados, a pesar de tener un órgano de difusión; este hecho puede ser considerado como una causa que provoca la evaluación de la calidad de los manuscritos o el desinterés por la publicación por parte del estudiantado, aspectos realmente preocupantes para la comunidad científico - estudiantil de la universidad.

Un estudio similar a este sobre el I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019, ⁽⁹⁾ muestra que la provincia Las Tunas obtuvo excelentes resultados al resultar la más premiada, pero se evidencia una baja aceptación de revisiones lo que no coincide con el presente estudio.

Según Rivero-Morey RJ y colaboradores ⁽¹⁰⁾ dentro de las funciones del grupo científico estudiantil está la de promover y estimular líneas de desarrollo investigativo en correspondencia con las necesidades de cada centro, así como proyectos científicos que conduzcan a una preparación consciente del estudiantado al dominio de las técnicas de investigación en las que el pensamiento científico se abra en el logro de producir trabajos de primera línea para ser compartidos en eventos, talleres y revistas científicas: esta es una de las problemáticas de la revista EsTuSalud.

Se considera positivo el marcado interés por los estudios de diagnóstico y tratamiento debido a la propia importancia de buscar métodos novedosos para el tratamiento del

cáncer, lo que entra en contraste con los resultados obtenidos en la edición pasada del evento ⁽¹¹⁾.

Un estudio de Cabrera-Chaviano y colaboradores ⁽¹⁴⁾ alega la existencia de irregularidades en la planificación, sistematicidad y contenido de las actividades desarrolladas para la preparación de los alumnos ayudantes destacando las necesidades en relación con su aprendizaje en la docencia, la búsqueda de información científica y la presentación de temas relacionados con la ayudantía y otras temáticas sobre la carrera.

De acuerdo con Guillén-León LA y colaboradores ⁽¹⁵⁾ el movimiento de alumnos ayudantes “Frank País García” tiene entre sus objetivos, el de apoyar el proceso docente educativo y el de dirigir la orientación profesional hacia determinadas especialidades, que se encuentren en déficit y adquirir de forma acelerada habilidades docentes, investigativas o propias de una especialidad; por lo que si los estudiantes no tenían una ayudantía asignada en oncología sus trabajos estuviesen vinculados al estudio del cáncer con un enfoque general, es destacar que los trabajos de cirugía general están estrechamente relacionados sobre el tema, lo que coincide con los resultados en la edición pasada del evento OncoFórum 2021 y GINECOSS 2019, donde la ayudantía en oncología tuvo poca participación; a consideración de los autores este es un aspecto que debe ser revisado a fondo por el consejo de la FEU, ya que le resta importancia a la fundamentación del propio evento.

Un estudio de Valdespino-Alberti y colaboradores ⁽¹⁶⁾ alega la existencia de un IP bajo lo que coincide con la presente investigación, en este indicador se debe ser muy estricto ya que su presencia evidencia el incumplimiento de las normas del evento, esta situación crea un estado de dudas no adecuadas moralmente que inducen a pensar en favoritismos hacia los estudiantes tuneros participantes como autores de trabajos. La barrera idiomática fue una debilidad encontrada que debe ser erradicada y en la que cada cual tiene un papel de responsabilidad personal que impone la conciencia de perfeccionar su formación ya que el inglés constituye el idioma internacional de todas las ciencias.

La actividad investigativa de los estudiantes de la salud tuneros se ha visto desfavorecida, en su propio evento, por lo que es recomendable proyectar en la instrucción científico metodológica de los miembros de los movimientos estudiantiles Mario Muñoz Monroy y



Frank País García actividades organizadas de forma sistemática que posibiliten el dominio de las técnicas del lenguaje de la comunicación científica desde una concepción integral.

Conclusiones

Existió una baja publicación de trabajos aceptados, con ausencia de la ayudantía en oncología. Los autores masculinos y los artículos de revisión sobre diagnóstico y tratamiento del cáncer con un enfoque general caracterizaron la participación de los estudiantes tuneros en el OncoFórum 2021.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de autoría

EAL: conceptualización, investigación, administración del proyecto, supervisión, visualización, redacción - borrador original, redacción - revisión y edición.

DMH: conceptualización, investigación, visualización, redacción - borrador original, redacción revisión y edición.

EAHG: conceptualización, investigación, redacción - borrador original.

APC: conceptualización, redacción - borrador original.

DAD: conceptualización, redacción - borrador original.

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo del artículo.

Referencias Bibliográficas

- 1- Huaraca-Hilario CM, Apaza-Alcayhuaman A, Mejia-Alvarez C. Realidad peruana de la publicación científica estudiantil en los últimos diez años. Educ Med Super [Internet]. 2017 Sep [citado 2021 Dic 27]; 31(3): 124-134. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1019>

- 2- Álvarez-Escobar MC, Semper-González AI. Una aproximación a la problemática de la publicación científica en la provincia de Matanzas. Rev.Med.Electrón. [Internet]. 2019 Ago [citado 2021 Dic 27]; 41(4): 1063-1071. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2639>.
- 3- González-Argote J, Vitón-Castillo AA. Lecciones aprendidas y por aprender sobre la publicación científica estudiantil cubana. Rev Cub Med Mil [Internet]. 2021 Jun [citado 2021 Dic 27]; 50(2): e990. Disponible en: <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/990>.
- 4- Alfonso-Manzanet JE, Zayas-Mujica R, Dorta-Contreras AJ, Cadenas-Freixas JL. Propuesta para la evaluación de la calidad y el funcionamiento de Revistas Científicas en Ciencias de la Salud. Rev haban cienc méd [Internet]. 2018 Abr [citado 2022 Ene 02]; 17(2): 325-334. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2323>.
- 5- Rondón-Martínez E. OncoFórum Las Tunas 2021. EsTuSalud [revista en Internet]. 2021 [citado 2 Ene 2022]; 2 (3) Disponible en: <http://revestusalud.sld.cu/index.php/estusalud/article/view/52>.
- 6- Vázquez-González L. Informe central del III Evento Científico Estudiantil Nacional de Oncología y Hematología ONCOFÓRUM 2021. EsTuSalud [revista en Internet]. 2021 [citado 2 Ene 2022]; 3 (2) Disponible en: <http://revestusalud.sld.cu/index.php/estusalud/article/view/93>.
- 7- Landrove-Escalona E, Hernández-González E, Palomino-Cabrera A, Avila-Díaz D, Mitjans-Hernández D. Métricas de los trabajos presentados en el evento científico estudiantil OncoFórum 2021. Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta [Internet]. 2021 [citado 2 Ene 2022]; 46 (6) Disponible en: <http://www.revzoilomarinellosld.cu/index.php/zmv/article/view/2952>.



- 8- Bendezú-Quispe G, Acevedo-Villar T, Bendezú-Martínez AG. Características y publicación de las investigaciones presentadas en el congreso peruano de obstetricia y ginecología, 2002-2010. Ucv Sci. Biomed. [Internet]. 30 de junio de 2021 [citado 1 de enero de 2022];4(2):39-48. Disponible en: <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucvscientiabiomedica/article/view/256>
- 9- Torrecilla Venegas, R., Luna-López, A., Cruz-Hernández, S., Zúñiga-García, A., Martín-Pérez, M., & Benítez-Rojas, L. (2020). Caracterización de las ponencias premiadas del I Evento Científico Estudiantil Nacional de Ginecología y Obstetricia GINECOSS 2019. Scalpelo, 1(2), 33-43. Recuperado de <http://www.rescalpelo.sld.cu/index.php/scalpelo/article/view/69>
- 10- Rivero-Morey RJ, Rivero-Morey J, Magariño-Abreus LR. Visión sobre la importancia de los Grupos Científicos Estudiantiles desde la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. 16 de Abril [Internet]. 2021 [citado: fecha de acceso]; 60 (282): e1432. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_4/article/view/1432
- 11- Benítez-Rojas LC, Nieves-Cuadrado JC, Rodríguez-González N, Benítez-Rojas AR, Rojas-Pérez SC. Producción científica estudiantil a través del II Evento Científico Estudiantil Nacional de Oncohematología ONCOFÓRUM 2019. EsTuSalud [revista en internet]. 2019 [citado 14 de agosto 2021]; 1(2019). Disponible en: <http://www.revestusalud.sld.cu/index.php/estusalud/article/view/12/12>
- 12- Vitón CAA, Casabella MS, Germán FL, et al. Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Universidad Médica Pinareña, 2014-2017. Universidad Médica Pinareña. 2018;14(3):238-247.



- 13- Gallardo SY, Gallardo ARL, Fonseca AM, et al. Variables cuantitativas de Multimed Revista Médica. Mul Med. 2017;21(1):131-143. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=71839>
- 14- Cabrera Chaviano Liuva, Rivas Corría Betsy, Casanova García Caridad. Pedagogical training of teaching students: a felt need in the Dentistry degree. EDUMECENTRO [Internet]. 2018 Dic [citado 2022 Ene 01] ; 10(4): 150-165. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400010&lng=es.
- 15- Guillén-León LA, Campos-Sánchez CM. Desafíos actuales del Movimiento de Alumnos Ayudantes “Frank País García” en las Universidades Médica cubana. Univ Méd Pinareña [Internet]. 2021 [citado: Fecha de acceso]; [In Press]:e695. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/695>
- 16- Valdespino-Alberti Ana Iris, Álvarez Toca Ivón, Sosa-Palacios Oramis, Arencibia-Jorge Ricardo, Dorta-Contreras Alberto Juan. Scientific production in the Cuban Journal of Pediatrics during the period 2005-2016. Rev Cubana Pediatr [Internet]. 2019 [citado 2022 Ene 04] ; 91(2): e571. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75312019000200004&lng=es.

